

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: [info@tumen.arbitr.ru](mailto:info@tumen.arbitr.ru)**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ**г. Тюмень  
10 ноября 2020 года

Дело № А70-15951/2020

Резолютивная часть решения оглашена 03 ноября 2020 года.  
Решение изготовлено в полном объеме 10 ноября 2020 года.

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Целых М.П., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Микаелян И.А. (до перерыва), секретарем судебного заседания Максимовой М.А. (после перерыва), рассмотрев в открытом судебном заседании обоснованность заявления индивидуального предпринимателя Аминова Рамиля Галиевича (05.11.1983 года рождения, адрес фактического проживания: 625537, Тюменская область, Тюменский район, с. Чикча, ул. Садовая, д. 22; ИНН 722406910535, СНИЛС 125-437-975 72, ОГРНИП 319723200052708) о признании его несостоятельным (банкротом)

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета заявления – Отдел по опеке, попечительству и охране прав детства города Тюмени,  
заинтересованные лица не явились; извещены;

**Установил:**

23.09.2020 Аминов Рамиль Галиевич (далее – Аминов Р.Г.) обратился посредством системы «Мой арбитр» в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением о признании его банкротом и о введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина, утверждении финансового управляющего из числа членов Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Ассоциация арбитражных управляющих «Евразия».

Определением арбитражного суда от 29.09.2020 заявление должника принято к производству, к участию в деле привлечено в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета заявления – Отдел по опеке, попечительству и охране прав детства города Тюмени.

До начала судебного заседания от Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Ассоциация арбитражных управляющих «Евразия» поступили документы о соответствии кандидатуры Коцур Вадима Вадимовича требованиям статьи 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

От должника поступили дополнительные документы.

Должник, орган по контролю (надзору), уполномоченный орган, Отдел по опеке, попечительству и охране прав детства города Тюмени, надлежащим образом в соответствии со ст. 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) извещенные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей не обеспечили, в связи с чем суд на основании ст. 156 АПК РФ счел возможным провести заседание в их отсутствие.

В судебном заседании 03.11.2020 был объявлен перерыв до 03.11.2020 до 14 часов 50 минут, после перерыва судебное заседание продолжено.

Исследовав материалы дела, суд считает требования заявителя обоснованными ввиду следующего.

Дела о банкротстве граждан рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве, который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

В соответствии с п. 1 ст. 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (п. 2 ст. 213.3 Закона о банкротстве).

В силу разъяснений, содержащихся в п.п. 9-11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», п.п. 1 и 2 ст. 213.4 Закона о банкротстве устанавливаются специальные по отношению к ст. 213.3 этого закона правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом.

Обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании п. 1 ст. 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий: размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет; удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании п. 2 ст. 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным ст. 213.4 Закона о банкротстве, и доказана неплатежеспособность гражданина (п. 2 ст. 213.6 Закона о банкротстве).

Согласно п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Таким образом, с учётом приведенных законоположений для вынесения соответствующего судебного акта суду надлежит установить не только формальное соответствие заявления должника установленным в законе требованиям, но и признаки неплатежеспособности заявителя.

Как следует из материалов дела, на момент обращения ИП Аминова Р.Г. в суд с настоящим заявлением у него имелась просроченная кредиторская задолженность в размере 730 885 руб. 18 коп. руб. 98 коп., перед следующими кредиторами:

- 174 590 руб. 00 коп. перед АО «КБ «Пойдем!» по кредитному договору от 12.09.2018 № 0457-24761-09174-810/18ф;

- 437 789 руб. перед КБ «Ренессанс Кредит» на основании договора от 14.09.2018 № 74750485970;

- 94 624 руб. прел ПАО Сбербанк по кредитному договору от 21.11.2013 №1203-Р-1916449270;

- 6701 руб. 81 коп. перед МИФНС №6 по Тюменской области;

- 17 180 руб. 37 коп. перед ИФНС России по г. Тюмени №3.

Должник не трудоустроен, движимое, недвижимое имущество не имеет.

Должником брак с Аминовой В.М. расторгнут. Согласно решению мирового судьи судебного участка №4 Тюменского судебного района Тюменской области от 01.06.2020, на иждивении имеет несовершеннолетних детей.

Должник зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя за ОГРИП 319723200052708.

Принимая во внимание размер обязательств перед кредиторами, учитывая уровень дохода должника, суд приходит к выводу, что у него возникла обязанность по обращению в суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) на основании п. 1 ст. 213.4 Закона о банкротстве, а также о наличии у нее на день принятия настоящего решения признаков неплатежеспособности, в том числе в связи с тем, что более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у должника и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены.

Доказательства, дающие достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, заявление должника суд признает обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По общему правилу, закрепленному в п. 1 ст. 213.6 Закона о банкротстве, в случае признания заявления должника обоснованным суд вводит в отношении него процедуру реструктуризации долгов.

Вместе с тем согласно п. 8 ст. 213.6 Закона о банкротстве арбитражный суд вправе по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.3 Закона о банкротстве.

В целях удовлетворения этого ходатайства должно быть установлено наличие условия, исключающего возможность утверждения плана реструктуризации долгов при введении соответствующей процедуры, в том числе отсутствие у должника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов.

При этом суд отмечает, что постановлением Правительства Тюменской области от 26.10.2020 № 666-п установлена величина прожиточного минимума по Тюменской области за 3 квартал 2020 года в расчете на душу населения 12 046 руб.; для трудоспособного населения 12 673 руб.; для детей 12 417 руб.; для пенсионеров 9 601 руб.

С учетом размера задолженности и уровня доходов, наличие несовершеннолетних детей на иждивении, суд приходит к выводу об объективной невозможности реструктуризации образовавшейся просроченной задолженности, применимости в данном случае п. 8 ст. 213.6 Закона о банкротстве.

Более того, суд считает необходимым отметить, что в соответствии с правовой позицией, приведенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 04.02.2019 № 305-ЭС18-13822, Закон о банкротстве допускает возможность прекращения процедуры реализации имущества и перехода к процедуре реструктуризации долгов (п. 1 ст. 146, п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве, п. 1 ст. 6 ГК РФ).

В соответствии с абзацем первым п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 216 Закона о банкротстве, с момента принятия арбитражным судом решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и о введении реализации имущества гражданина утрачивает силу государственная регистрация гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, а также аннулируются выданные ему лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности.

Согласно п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного п. 3 данной статьи.

По правилам ст. 24 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. Перечень имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание, устанавливается гражданским процессуальным законодательством.

Статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) устанавливает виды имущества, на которое не может быть обращено взыскание.

Закрепляя перечень видов такого имущества, данная статья гарантирует должнику и лицам, находящимся на его иждивении, условия, необходимые для их нормального существования и деятельности, и выступает процессуальной гарантией социально-экономических прав этих лиц.

В процедуре реализации имущества финансовым управляющим производится описание и оценка имущества, о чем он принимает письменное решение. В течение месяца после описи и оценки имущества финансовый управляющий представляет в суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества с указанием начальной цены продажи, которое утверждается судом.

По решению собрания кредиторов оценка имущества может быть произведена независимым оценщиком за счет лиц, голосовавших за принятие такого решения.

Согласно пункту 1 статьи 216 Закона о банкротстве с момента принятия арбитражным судом решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и о введении реализации имущества гражданина утрачивает силу государственная регистрация гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, а также аннулируются выданные ему лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности.

Согласно абзацу второму п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Заявленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих с учётом требований ст. 45 Закона о банкротстве представлены сведения на арбитражного управляющего Коцур Вадима Вадимовича для утверждения его финансовым управляющим должника.

В соответствии с п. 5 ст. 45 Закона о банкротстве суд считает, что кандидатура арбитражного управляющего Коцур Вадима Вадимовича, давшего согласие быть утверждённым в качестве финансового управляющего должника, соответствует требованиям, предусмотренным ст.ст. 20, 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем утверждает данную кандидатуру финансовым управляющим должника.

Должник внес на депозит суда 25 000 руб. в качестве вознаграждения финансового управляющего, что подтверждается платежным поручением № 265459 от 26.10.2020.

Руководствуясь статьями 20.2., 20.6., 32, 33, 51, 213.1.-213.2., 213.9, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 51, 110, 167-170, 176, 180, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

#### РЕШИЛ:

признать несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя Аминова Рамиля Галиевича (05.11.1983 года рождения, адрес фактического проживания: 625537, Тюменская область, Тюменский район, с. Чикча, ул. Садовая, д. 22; ИНН 722406910535, СНИЛС 125-437-975 72, ОГРНИП 319723200052708).

Ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца (до 03.03.2021).

Утвердить финансовым управляющим имуществом должника Коцур Вадима Вадимовича (ИНН 722405199767, адрес для направления корреспонденции: 625053, г.Тюмень, ул. Энергоносителей, д.29, кв. 82), члена Ассоциации арбитражных управляющих «Евразия», наделив его полномочиями и возложив обязанности, предусмотренные пунктами 7, 8 статьи 213.9. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Утвердить вознаграждение финансовому управляющему должника в размере, предусмотренном пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», - 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

С даты принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Признать регистрацию индивидуального предпринимателя Аминова Рамиля Галиевича (05.11.1983 года рождения, ИНН 722406910535, СНИЛС 125-437-975 72, ОГРНИП 319723200052708) утратившей силу.

Финансовому управляющему опубликовать сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в порядке, установленном статьёй 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве).

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего о результатах проведения в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина на **02 марта 2021 года на 09 часов 20 минут**, в помещении суда по адресу: г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 77, каб. № 412.

Кредиторам должника представить в суд к дате судебного заседания мнение о наличии (отсутствии) оснований для освобождения гражданина от исполнения обязательств.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Восьмой арбитражный апелляционный суд, путём подачи апелляционной жалобы через арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Целых М.П.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 08.09.2020 4:25:35  
Кому выдана Целых Марина Петровна